

Parametry a výhody zřízení přímo řízeného lesního závodu Křivoklát (LZ), Lesy ČR, s. p.

VARIANTOU K NÁRODNÍMU PARKU BY MOHL BÝT PŘÍMO ŘÍZENÝ LESNÍ ZÁVOD, KTERÝ BY BYL URČENÝ NA OCHRANU PŘÍRODY NA ÚZEMÍ STÁVAJÍCÍ LESNÍ SPRÁVY KŘIVOKLÁT (LESY ČR, S. P., CCA 18 000 HA LESA + NELESNÍ POZEMKY) V CENTRÁLNÍ ČÁSTI KŘIVOKLÁTSKA. V ARGUMENTACI PRO VZNIK NÁRODNÍHO PARKU ČASTO ZAZNÍVÁ, ŽE LESY ČR, S. P. HOSPODAŘÍ NA KŘIVOKLÁTSKU ZA ÚČEL GENEROVÁNÍ ZISKU Z LESA, UMOŽŇUJÍ PRONÁJEM HONITEB A ŽÁDÁJÍ O ÚJMY NA HOSPODAŘENÍ. TYTO ARGUMENTY JE JISTĚ MOŽNÉ ZCELA ODSTRANIT NA ZÁKLADĚ ROZHODNUTÍ ZŘIZOVATELE A DOHODY MEZI MINISTERSTVY. VYGENEROVANÝ ZISK BY TAK MOHL BÝT POUŽIT VE PROSPĚCH ZLEPŠOVÁNÍ PŘÍRODNÍCH PODMÍNEK A ROZŠIŘOVÁNÍ ZÁZEMÍ LESNÍHO ZÁVODU. MYSLIVOST BY BYLO MOŽNÉ REALIZOVAT VE VLASTNÍ REŽII (FORMOU PVOLENEK, POPLATKOVÝCH LOVŮ A NAHÁNEK) A O ÚJMY V RÁMCI SPOLEČNÉ MEZIRESORTNÍ DOHODY BY NEBYLO ŽÁDÁNO. NA ZÁVĚR SI DOVOLÍM UVÉST NĚKOLIK DŮVODŮ, V ČEM BY LESNÍ ZÁVOD MOHL BÝT VHODNĚJŠÍM ŘEŠENÍM OPROTI NÁRODNÍMU PARKU A V NĚKTERÝCH ASPEKTECH I K SOUČASNÉMU STAVU.

Parametry pro zřízení LZ:

1. **Neodvádí zisk** (finanční prostředky použity pro zlepšování přírodních podmínek a zázemí LZ).
2. **Nežádá o újmy** (jedná se o finanční prostředky MŽP poskytnuté vlastníkům lesů za „nehospodaření“ ve vybraných lokalitách).
3. **Nepronajímá honitby** (minimálně v nejcennějších lokalitách zaměřených na ochranu přírody, nadále možnost poplatkových lovů, nahánek, prodej povolenek – efektivnější řízení a kontrola stavů spárkaté zvěře).

Výhody pro zřízení lesního závodu LČR:

1. **Kontinuita lesního hospodaření na Křivoklátsku a živá expozice lesnictví a myslivosti** – návaznost na historickou i současnou hospodářskou činnost, možnost pokračovat v koncepční práci křivoklátských lesníků. Výsledky je možné prezentovat formou exkurzí a workshopů a přispívat tím k vytváření pozitivního PR objektu státních lesů.
2. **LZ by nevznikal přes odpor obcí a obyvatel Křivoklátska.** Podpora místního obyvatelstva je nutná pro úspěch celého záměru.
3. **Úspora finančních prostředků oproti vyhlášení a provozu NP** – lesní závod by měl hospodařit s vyrovnaným rozpočtem (náklady na provoz NP za rok 2021 – České Švýcarsko 110 mil. Kč, Podyjí 57,5 mil. Kč, Krkonoše 313,9 mil. Kč, Šumava 342,7 mil. Kč).
4. **Podpora zaměstnanosti v regionu** – přímo řízený lesní závod může nabídnout pracovní místa.
5. **Možnost rozšíření stávajících NPR a navázání užší spolupráce s AOPK.** Rozšíří se tak plocha bezzásahových území pro samovolné přírodní procesy na místech, kde to má smysl a zároveň je možné provést změnu režimu hospodaření na vybraných lokalitách i mimo NPR.
6. **Aktivní ochrana majetku proti škůdcům a požárům** – aktivní management ochrany lesních ekosystémů zajistí i ochranu lesů okolních vlastníků (problémy s rozšiřováním kůrovce z NP Šumava a NP ČS). Pořízení a provoz vlastní lesní techniky je v případě boje s kalamitami mnohem efektivnější než zdlouhavý proces soutěží podle zákona o zadávání veřejných zakázek.
7. **Nedojde k zániku Lesnického parku Křivoklátsko (LPK)** – podpora aktivního managementu v lesích je v přímém rozporu s parametry hospodaření v NP.
8. **Území LPK je v zařazeno do mezinárodní sítě Modelových lesů (IMFN).** Síť vznikla pro podporu hospodaření s přírodními zdroji udržitelným způsobem na participačním základě s důrazem na potřeby místních komunit i řešení globálních problémů. Síť je místem pro mezinárodní výměnu informací, znalostí, zkušeností a inovativních postupů a pro podporu

- mezinárodní spolupráce. Posláním IMFN je vytvořit síť hlavních lesních ekosystémů zastoupených ve světě, kde je hospodařeno udržitelným způsobem.
9. **Sekvestrace uhlíku** – ukládání uhlíku je aktuálním tématem celého světa. Aktivní management napomáhá k zachycování a ukládání uhlíku – podpora ukládání v CO₂ ve výrobcích vznikajících v kaskádovém výrobním řetězci.
 10. **Aktivnější přístup k adaptaci lesních porostů na klimatickou změnu** – možnost obnovy smrkových monokultur autochtonním sadebním materiálem lesních dřevin (uznané porosty původních populací, pěstování sadebního materiálu ve vlastních lesních školkách LZ), podpora diferencované druhové a prostorové skladby lesů, nedochází k rozsáhlému plošnému rozpadu lesních porostů.
 11. **Prostor pro lesnický výzkum i výzkum ochrany přírody** – prostor pro vědu a výzkum na významné ploše lesů v rámci středoevropského regionu.
 12. **Ekonomické přínosy v podobě možnosti využití palivového dříví a biomasy** v návaznosti k složité situaci na trhu s energiemi.
 13. **Možnost zvýšení ochrany přírody bez razantní zvýšení návštěvnosti** – vyhlášení NP znamená zvýšení návštěvnosti regionu, což není v souladu se snahou o zvýšení ochrany přírody. Problematika nedostatečné infrastruktury, tlaku na intravilány obcí (parkování, odpady apod.).
 14. **Vyšší podpory ochrany přírody je možné dosáhnout bez změny zákona o ochraně přírody a krajiny.**
 15. **Vyšší plocha zájmové oblasti pro podporu ochrany přírody oproti NP** – management podpory ochrany přírody po zřízení LZ na území LS Krivoklát (a případně navazujících křivoklátských revírů LS Lužná) by mohl být využíván na významně vyšší ploše území, než by tomu bylo v případě zřízení NP (18-23 tis. ha versus cca 10 tis. ha).